

Der Spezialist für **digitales  
Fernstudium** neben dem Beruf.



# Qualitätsbericht der AKAD Hochschule Stuttgart

Qualität in Studium und Lehre  
Ergebnisse aus der Evaluation für 2021

## Verantwortliche

Qualitätsmanagementbeauftragter: Prof. Dr. Daniel Markgraf

Qualitätsbeauftragte: Anja Wulf

## Inhaltsverzeichnis

|       |  |    |
|-------|--|----|
| 1     | Die AKAD University .....                          | 1  |
| 2     | Ausgestaltung des Qualitätsmanagementsystems ..... | 2  |
| 3     | Ergebnisse des Qualitätsmanagementsystems .....    | 3  |
| 3.1   | Angebotsentwicklung .....                          | 3  |
| 3.2   | Evaluation der Dienstleistungsprozesse .....       | 5  |
| 3.2.1 | Evaluation der Gesamtzufriedenheit.....            | 5  |
| 3.2.2 | Maßnahmen zur Weiterentwicklung .....              | 6  |
| 3.3   | Modulevaluation .....                              | 7  |
| 3.3.1 | Gesamtzufriedenheit mit dem Modul .....            | 8  |
| 3.3.2 | Evaluation der Modulbetreuung .....                | 9  |
| 3.3.3 | Evaluation der Modulinhalte .....                  | 11 |
| 3.3.4 | Maßnahmen zur Weiterentwicklung .....              | 13 |
| 3.4   | Evaluationen von Lehrveranstaltungen.....          | 13 |
| 3.4.1 | Onlineveranstaltungen.....                         | 14 |
| 3.4.2 | Präsenzveranstaltungen .....                       | 16 |
| 3.4.3 | Maßnahmen zur Weiterentwicklung .....              | 16 |
| 3.5   | Prüfungsergebnisse .....                           | 17 |
| 3.5.1 | Evaluation der Prüfungsergebnisse .....            | 18 |
| 3.5.2 | Maßnahmen zur Weiterentwicklung .....              | 19 |
| 3.6   | Evaluation von Studiengängen .....                 | 19 |
| 4     | Ausblick.....                                      | 21 |

## Abbildungsverzeichnis

|   |    |
|---|----|
| <b>Abbildung 1:</b> Studierendenbefragung: Wie zufrieden sind Sie mit der AKAD Hochschule?<br>(Vergleich 2020/21) ..... | 6  |
| <b>Abbildung 2:</b> Modulevaluation: Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit ihrem Modul?<br>(Vergleich 2020/21) .....     | 8  |
| <b>Abbildung 3:</b> Modulbefragung: Durchschnittliche Bewertung der Gesamtzufriedenheit<br>(Vergleich 2020/21) .....    | 9  |
| <b>Abbildung 4:</b> Modulbefragung: Ich fühle mich gut betreut. (Vergleich 2020/21).....                                | 10 |
| <b>Abbildung 5:</b> Modulbefragung: Durchschnittliche Bewertung der Modulbetreuung (Vergleich<br>2020/21) .....         | 10 |
| <b>Abbildung 6:</b> Modulbefragung: Die Inhalte sind von hoher Qualität. (Vergleich 2020/21) ....                       | 12 |
| <b>Abbildung 7:</b> Modulevaluation: Durchschnittliche Bewertung des Modulinhalts (Vergleich<br>2020/21) .....          | 12 |
| <b>Abbildung 8:</b> Entwicklung Anzahl Online- und Präsenzveranstaltungen (Vergleich 2020/21)<br>.....                  | 14 |
| <b>Abbildung 9:</b> Seminarevaluation: Der Dozent wirkte fachlich kompetent. (Vergleich 2020/21)<br>.....               | 15 |
| <b>Abbildung 10:</b> Prüfungsergebnisse (Vergleich 2020/21).....  | 18 |

## 1 Die AKAD University

Die AKAD Hochschule Stuttgart fokussiert im Kern ihrer Aktivitäten darauf, bildungsinteressierten Menschen – insbesondere berufstätigen Erwachsenen – die Möglichkeit zu eröffnen, sich unabhängig vom Lebensalter weiterzubilden. Im Zentrum der Bestrebungen steht dabei die Berücksichtigung der individuellen Lebensbedingungen der Studierenden, um ihnen neben ihren vielfältigen beruflichen, familiären und privaten Verpflichtungen flexibel akademische Bildungschancen zu bieten. Dabei bietet sie ein medienunterstütztes und tutoriell begleitetes akademisches Studienmodell an. Mit diesem Prinzip des Fernstudiums und dem Online-Leitmedium „AKAD Campus“ wird eine Flexibilität für die individuelle Gestaltung des persönlichen Studiums der AKAD-Studierenden ermöglicht.

## 2 Ausgestaltung des Qualitätsmanagementsystems

Die Qualität der Studienangebote und der Durchführung der Programme ist das Anliegen aller Gremien sowie aller Leitungsstrukturen und Organisationseinheiten der Hochschule. Als Qualitätsmanagementbeauftragter führt der Prorektor für Forschung und Digitalisierung die Aktivitäten des Qualitätsmanagements. Die Stelle einer wissenschaftlichen Mitarbeiterin, die als Qualitätsbeauftragte wesentliche Aufgaben übernimmt und die operativen Aktivitäten überwiegend durchführt, ist dem Rektorat zugeordnet.

Über alle wesentlichen qualitätsrelevanten Vorgänge und Regelungen entscheidet das Rektorat oder, wo dies durch die Grundordnung vorgegeben ist, der Senat der Hochschule. Stellen außerhalb des Verantwortungsbereiches des Rektorats (z.B. Marketing) werden in geeigneter Weise einbezogen.

Ausgehend vom Leitbild hat sich die AKAD Hochschule konkrete Qualitätsziele für Studium und Lehre gegeben. Die Qualitätsziele dienen der Qualitätssicherung und -verbesserung sowie der Reflektion über die Weiterentwicklung der Qualität in Studium und Lehre. Im Abgleich mit dem Ist-Stand können die Qualitätsziele kontinuierlich überprüft und konkrete Maßnahmen zur Qualitätsverbesserung entwickelt und umgesetzt werden.

Gegenstand der Datenerhebung aller Evaluationen sind sämtliche Umstände, die sich auf Lehre und Studium sowie unterstützende Dienstleistungen beziehen, insbesondere:

- Evaluation des Studienservice
- Evaluation der Studiengänge
- Evaluation der Module
- Evaluation der Lehrveranstaltungen
- Evaluation der Prüfungsergebnisse

Die Auswertung der Evaluationsergebnisse für das Jahr 2021 und die zugehörige gemeinsame Maßnahmenplanung befindet sich in den nächsten Kapiteln.

Dabei enthält der Bericht alle Qualitätsdaten der AKAD Hochschule auf Basis der vorgenommenen Evaluierungen aus dem Jahr 2021 und orientiert sich an den Qualitätszielen der AKAD Hochschule Stuttgart.

Der Qualitätsbericht behandelt für jedes Qualitätsziel die Situation und Bewertung, präsentiert übersichtlich wesentliche Daten und beschreibt die wichtigsten beschlossenen Maßnahmen, mit denen die Qualität im Bereich Studium und Lehre weiterentwickelt wurde.

## 3 Ergebnisse des Qualitätsmanagementsystems

### 3.1 Angebotsentwicklung

Die AKAD Hochschule Stuttgart bietet ein umfangreiches Angebot an verschiedensten Bachelor- und Masterstudiengängen an.

Für das Jahr 2021 wurde im Rahmen der Angebotsentwicklung das Ziel definiert, fünf weitere neue Studiengänge sowie verschiedene Varianten aus bestehenden Studiengängen zu entwickeln. Entsprechend war das Jahr 2021 von der Entwicklung und Weiterentwicklung von Studiengängen gekennzeichnet.



Die Akkreditierungskommission von ACQUIN hat folgende neue Studiengänge bzw. Studiengangsvarianten begutachtet:

#### Neue Studiengänge:

- Soziale Arbeit B. A. inkl. Dual
- Digital Engineering und Angewandte Informatik B. Eng.

#### Studiengangsvarianten:

- Mechatronik (180 ECTS) B. Eng.
- Mechatronik - Robotik und Automatisierung B. Eng.
- Maschinenbau - Maschinenbau (180 ECTS) B. Eng.
- Maschinenbau - Industrie 4.0 B. Eng.

Alle o.g. Studiengänge und Varianten tragen nun das Gütesiegel der Stiftung Akkreditierungsrat. Die Begutachtungen fanden in aufwändigen Verfahren statt. Zu jedem Studiengang wurden umfangreiche Selbstberichte verfasst und es fanden insgesamt zwei Vor-Ort-Begutachtungen statt, in deren Rahmen externe Vertreterinnen und Vertreter aus Wissenschaft und Berufspraxis mit Studierenden und Lehrenden der Hochschule über die Qualität der Studiengänge ins Gespräch kamen.

Darüber hinaus war das Jahr 2021 von der Durchführung und dem Abschluss des Verfahrens zur Systemakkreditierung geprägt. Ziel war es, dass die AKAD Hochschule Stuttgart das Recht erhält, ihre Studiengänge hinsichtlich formaler und fachlich-inhaltlicher Kriterien eigenständig

zu bewerten und das Siegel des Akkreditierungsrates selbst zu verleihen. Im Fokus der Systemakkreditierung stand das interne Qualitätssicherungssystem der Hochschule.

Zur Vorbereitung auf die Systemakkreditierung wurde ein umfangreicher Selbstbericht erstellt, das Qualitätshandbuch überarbeitet, verschiedene Prozesse neu definiert und umfangreiche Statistiken erstellt bzw. ausgewertet. Bereits im Dezember 2020 fand die erste Vor-Ort Begutachtung statt, die zweite folgte im März 2021. Der Akkreditierungsrat entschied am 22.09.2021, dass die AKAD Hochschule Stuttgart das Verfahren der Systemakkreditierung erfolgreich, ohne Auflagen, durchlaufen hat. Das begehrte Siegel des Akkreditierungsrates erhielt die AKAD Hochschule zum 22.09.2021.

Im Rahmen der Systemakkreditierung wurde der Studiengang Controlling und Data Analytics B. Sc. entwickelt und akkreditiert sowie der Studiengang General Management MBA reakkreditiert. Darüber hinaus wurde eine Externe Akkreditierungskommission (EAK) etabliert. Die EAK tagte erstmalig am 25.06.2021 und begutachtete den neuen sowie den zur Reakkreditierung anstehenden Studiengang.

Im weiteren Verlauf des Jahres tagte die EAK noch dreimal und begutachtete folgende Studiengänge bzw. Studiengangsvarianten:

- Elektrotechnik B. Eng.
- Elektrische Energietechnik B. Eng.
- Informatik M. Sc.
- Elektro- und Informationstechnik – Medizintechnik B. Eng.
- Wirtschaftsingenieurwesen – Produkt- und Innovationsmanagement B. Eng.
- Wirtschaftsingenieurwesen Energiesysteme mit Erneuerbaren Energien B. Eng.
- Entrepreneurship und Innovation MBA
- Digital Engineering und Angewandte Informatik B. Eng.
- Elektro- und Informationstechnik B. Eng.

Zum Ende des Berichtsjahres umfasst das Angebot der AKAD Hochschule Stuttgart 29 Bachelor- und 22 Masterstudiengänge.

## 3.2 Evaluation der Dienstleistungsprozesse

Der Studienbetrieb der AKAD Hochschule gehört ebenso zu den Dienstleistungsprozessen, wie zum Beispiel das Studenten- und Prüfungsamt, die Studierendenbetreuung und das Dozentenmanagement. Die Dienstleistungsprozesse schaffen die wesentliche Voraussetzung für die Umsetzung der Kernprozesse (Studium und Lehre).



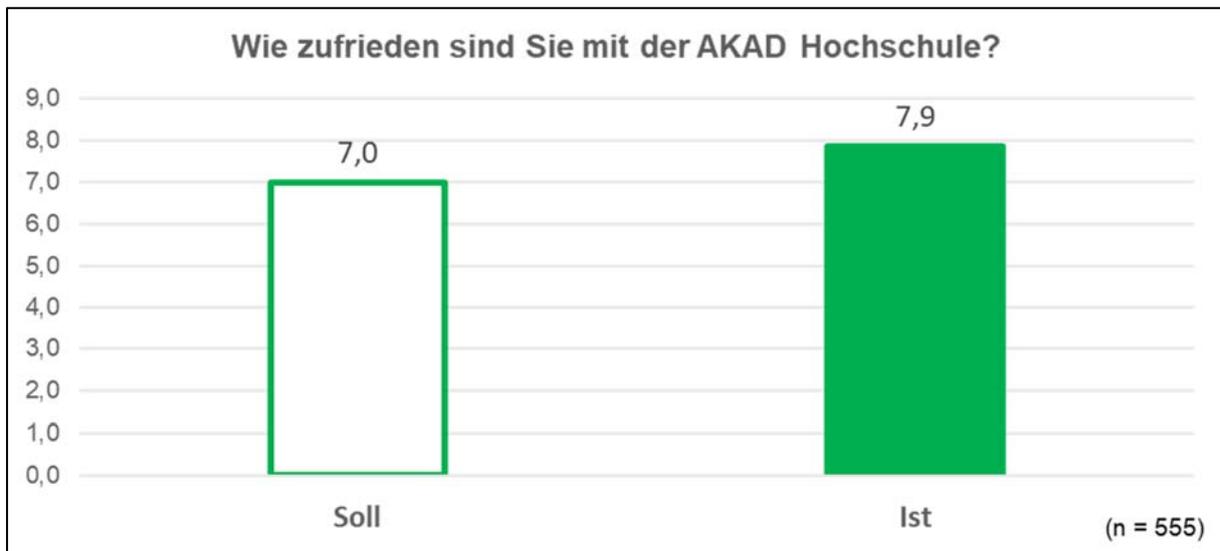
Die Qualität des Leistungsportfolios der Dienstleistungsprozesse wird fortlaufend überprüft, indem die Studierenden in ihrem fünften Studienmonat dazu befragt werden, was die AKAD Hochschule aus ihrer Sicht besonders gut macht und was sie in Zukunft verbessern könnte.

Diese Befragung wurde bis April 2021 regelmäßig durch das unabhängige Marktforschungsinstitut SKOPOS mit Hilfe eines kurzen standardisierten Telefoninterviews durchgeführt. Im Mai 2021 fand ein Wechsel der Befragungsmethode von telefonisch zu schriftlich (per automatisierter E-Mail und einem Onlinefragebogen) statt. Seit diesem Zeitpunkt erhalten die Studierenden in ihrem fünften Studienmonat eine E-Mail mit der Bitte, die Dienstleistungsprozesse zu bewerten.

Aufgrund der Studierendenbefragung wird u.a. die Gesamtzufriedenheit errechnet.

### 3.2.1 Evaluation der Gesamtzufriedenheit

Im Rahmen der Befragung werden alle teilnehmenden Studierenden befragt, wie zufrieden sie mit der AKAD Hochschule sind. Hierbei geben sie auf einer Skala von 0-10 ihre Zufriedenheit an.



**Abbildung 1:** Studierendenbefragung: Wie zufrieden sind Sie mit der AKAD Hochschule? (Vergleich 2020/21)

Wie Abbildung 1 zu entnehmen ist, sind die 555 Studierenden, die im Jahr 2021 an der Befragung zur Zufriedenheit teilgenommen haben, insgesamt zufrieden mit der AKAD Hochschule. Die interne Zielvorgabe liegt bei einem Zufriedenheitswert von mindestens 7 Punkten. Dieser konnte auch im Jahr 2021 übertroffen werden. Auf einen direkten Vergleich mit dem Vorjahr wird an dieser Stelle verzichtet, da sich die Erhebungsmethode geändert hat und die Ergebnisse somit nicht direkt vergleichbar sind.

Auf die Frage, was die AKAD Hochschule aus Sicht der Befragten besonders gut macht, wird an erster Stelle das flexible Studienmodell genannt (26%). Hervorgehoben wird außerdem die organisatorische Studienbetreuung (17%) sowie der AKAD Campus, der alle relevanten Informationen und Lernelemente rund um das Studium enthält (17%). Betont werden überdies die Online-Klausuren mit der flexiblen Zeiteinteilung und der schnellen Korrektur (11%).

Auf die Frage „Was könnte AKAD besser machen?“ antworten 39% der Befragten, dass sie keine Vorschläge haben. Rund 14% der Studierenden regen an, mehr Onlineveranstaltungen anzubieten und 12% wünschen sich, dass das mediale Angebot erhöht wird.

### 3.2.2 Maßnahmen zur Weiterentwicklung

Die Ergebnisse aus der Evaluation der Dienstleistungsprozesse werden im weiteren Verlauf nicht nur für AKAD Hochschule insgesamt ausgewertet. Vielmehr werden

- die Ergebnisse auf die Ebene der einzelnen Schools heruntergebrochen und ausgewertet. Die Ergebnisse werden in der Evaluationskonferenz diskutiert und reflektiert.

- schoolspezifische Maßnahmen abgeleitet, um den spezifischen Anforderungen der Studierenden in den unterschiedlichen Studienrichtungen Rechnung zu tragen.

Auf Basis der spezifischen Ergebnisse wurden keine weiteren übergreifenden Maßnahmen zur Weiterentwicklung der Dienstleistungsprozesse etabliert. Ziel für das Jahr 2022 ist es zunächst, die Beteiligungsquote an der Befragung zu steigern. Hier wird z.Z. getestet, ob sich Studierende mit Hilfe von Anreizen verstärkt an der Umfrage beteiligen.

### 3.3 Modulevaluation

Die Struktur der modularisierten Studiengänge ermöglicht es, eine Bewertung einzelner Module mit Hilfe einer Modulevaluation vorzunehmen. Dabei deckt sie die Stärken und Schwächen der verschiedenen Elemente innerhalb eines Moduls auf und identifiziert Verbesserungsbedarfe.



Die Modulevaluation ist eine online durchgeführte Befragung der Modulteilnehmenden, die zum Abschluss eines jeden Moduls erfolgt. Sie ist verpflichtend für den Abschluss des Moduls. Von jedem Teilnehmenden des Moduls wird so zum Ende die Gesamtzufriedenheit mit dem Modul erfasst. Darüber hinaus werden Fragen zu den nachfolgenden Themenbereichen gestellt:

- Modulinhalt
- Foren- bzw. Assignmentbetreuung
- Workload des Moduls.

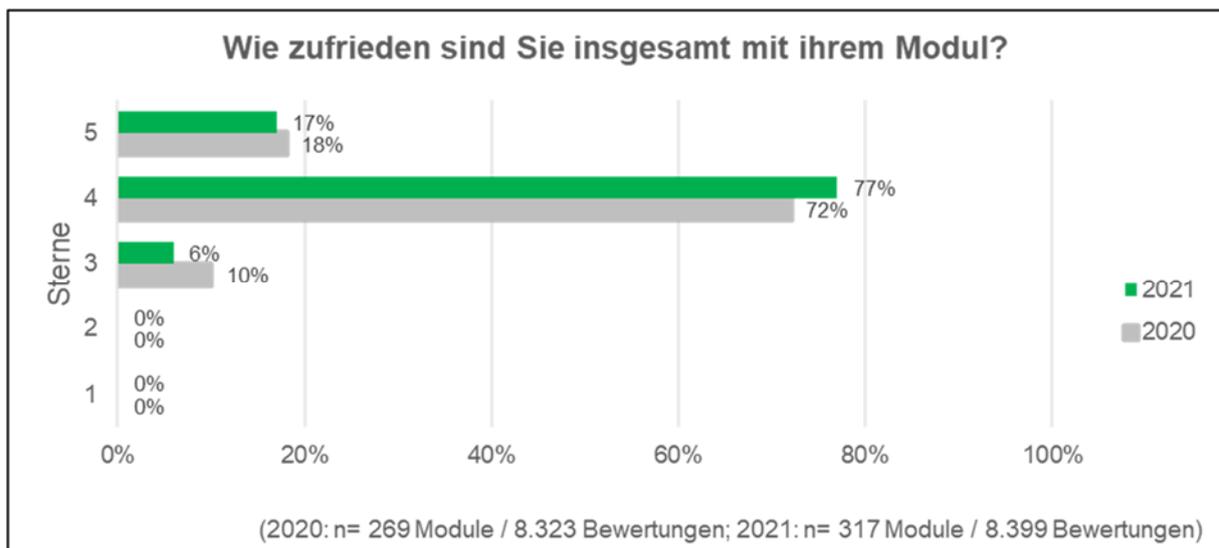
Da die Befragung zum Modulabschluss in jedem Modul verpflichtend ist, wird sie bewusst kurzgehalten. Um dennoch eine breite Informationsbasis zu erhalten und die Studierenden nicht immer wieder mit denselben Fragen zu konfrontieren, werden in den einzelnen Themenbereichen unterschiedliche Fragestellungen genutzt, die rollierend zum Einsatz kommen. Lediglich die Frage zur Gesamtzufriedenheit mit dem Modul wird immer gestellt.

Für die Bewertung kann der bzw. die Studierende jeweils einen bis fünf Sterne vergeben. Hierbei gilt, dass fünf Sterne der höchsten Zufriedenheit entsprechen. Die Bewertung kann in Schritten von halben Sternen erfolgen. Ziel der AKAD Hochschule Stuttgart ist es, dass alle Module mit mindestens drei Sternen bewertet werden.

### 3.3.1 Gesamtzufriedenheit mit dem Modul

Bei Abschluss jedes Moduls wird erfasst, wie zufrieden die Studierenden insgesamt mit ihrem abgeschlossenen Modul sind. Die Bewertung erfolgt dabei wie dargestellt auf der Basis von fünf Sternen.

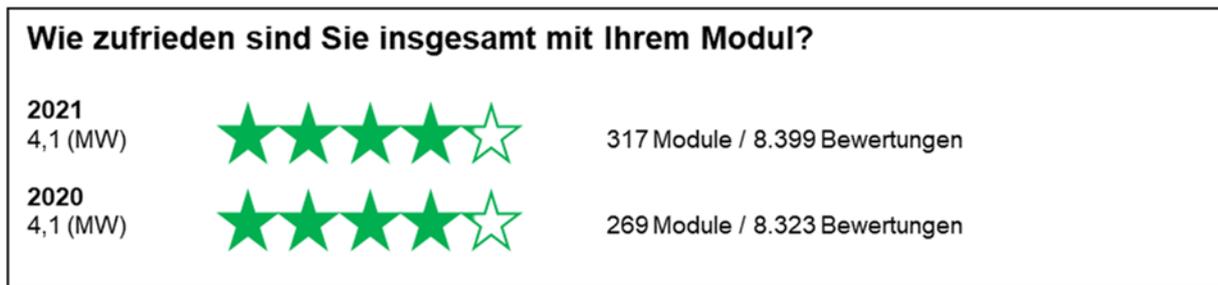
Nachfolgende Abbildung zeigt einen Vergleich der Modul-Gesamtzufriedenheit zwischen den Jahren 2020 und 2021. In die Gesamtauswertung werden dabei lediglich Module einbezogen, für die mindestens sechs Bewertungen vorhanden sind.



**Abbildung 2:** Modulevaluation: Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit ihrem Modul? (Vergleich 2020/21)

An der AKAD Hochschule Stuttgart gab es im Jahr 2020 insgesamt rund 800 aktive Module, davon liegen für 269 Module Bewertungen von mehr als 6 Personen vor. Auf Grund neuer Studiengänge ist die Zahl der aktiven Module im Jahr 2021 auf rund 1.182 aktive Module angewachsen, davon liegen für 317 Module mehr als 5 Bewertungen vor, so dass sie in die Auswertung einbezogen wurden.

Wie die Abbildung 2 zeigt, wurden im Jahr 2020 von den 296 Modulen 9,7% mit drei Sternen, 72,5% mit vier Sternen und 17,8% mit fünf Sternen bewertet. Im Gegensatz dazu wurden 2021 von den 317 Modulen 17% der Module mit fünf Sternen, 77% der Module mit vier Sternen und 6% mit drei Sternen bewertet. Entsprechend konnte die Gesamtzufriedenheit gesteigert werden. Es ergibt sich folgende durchschnittliche Bewertung:



**Abbildung 3:** Modulbefragung: Durchschnittliche Bewertung der Gesamtzufriedenheit (Vergleich 2020/21)

Ziel der AKAD Hochschule ist es, dass die Module mit mindestens drei Sternen bewertet werden. Dieses Ziel konnte in beiden Jahren deutlich übererfüllt werden, wobei sich im Jahr 2021 bei steigender Anzahl der Bewertungen das sehr gute Ergebnis aus dem Jahr 2020 bestätigt.

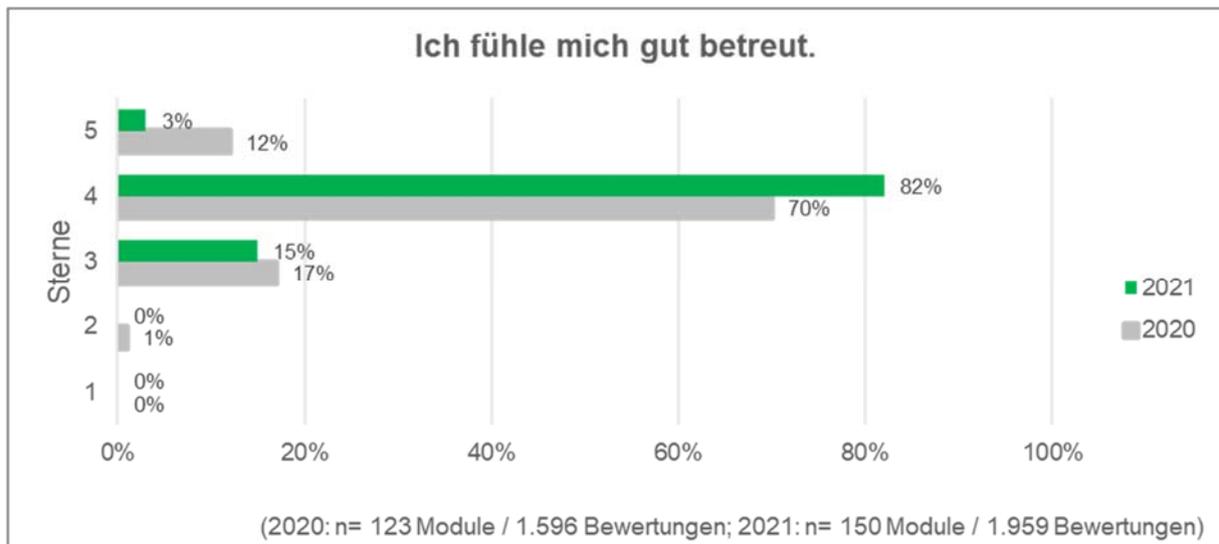
Eine Übersicht der Ergebnisse zur Gesamtzufriedenheit pro Modul kann durch alle Lehrenden und Studierenden im AKAD Campus eingesehen werden. Die Studiendekaninnen und -dekanen, die Studiengangslleitenden sowie Studienleitenden werden darüber hinaus durch die Qualitätsbeauftragte direkt über die neuen Ergebnisse informiert und in die Weiterentwicklung bzw. Optimierung einbezogen.

### 3.3.2 Evaluation der Modulbetreuung

Im AKAD Campus steht in jedem Modul ein Modulforum zur Verfügung. Die Modulforen sind zentraler Treffpunkt aller Studierenden, die das Modul belegen. Ein Modulforum wird von einer Tutorin bzw. einem Tutor moderiert, die bzw. der im Modul namentlich benannt ist. Ihre bzw. seine Aufgabe ist es, die Fragen der Studierenden zu beantworten. Dies kann auf zwei Weisen erfolgen: entweder individuell (1:1) per internem Nachrichtensystem oder für alle anderen Teilnehmenden sichtbar im Modulforum.

Ziel der Evaluationen ist es dabei sicher zu stellen, dass die Tutoren und Tutorinnen die vorgegebenen Qualitätsstandards einhalten. Daher werden Fragen bspw. zur Reaktionsgeschwindigkeit und Kompetenz gestellt. Die Bewertung erfolgt wiederum durch die Vergabe von Sternen. Bei der jeweiligen Evaluation werden nicht stets die gleichen Fragen gestellt, sondern nur ausgewählte Fragen (rollierender Fragenkatalog). Um dabei die Vergleichbarkeit zu gewährleisten und Verzerrungen durch Einzelbewertungen zu vermeiden, werden analog der Gesamtzufriedenheit nur Module in die Analyse aufgenommen, die mindestens durch sechs Studierende bewertet wurden.

Nachstehende Abbildung zeigt die Ergebnisse der Jahre 2020 und 2021 zur wahrgenommenen Betreuung in den Modulen.

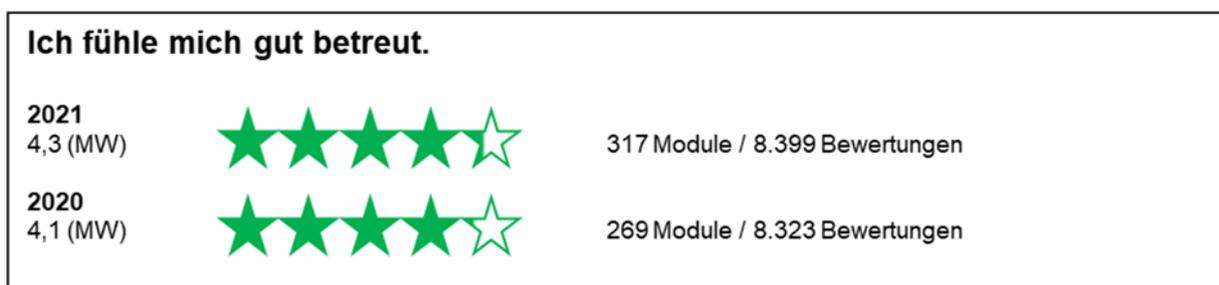


**Abbildung 4:** Modulbefragung: Ich fühle mich gut betreut. (Vergleich 2020/21)

Im Ergebnis zeigt sich, dass im Jahr 2021 insgesamt 150 Module von 1.959 Studierenden auf Basis dieser Frage beurteilt wurden. Davon entfielen 31% der Bewertungen auf fünf Sterne, 64% der Module wurden mit vier Sternen und 5% der Module mit drei Sternen bewertet. Auch hier sei noch einmal darauf verwiesen, dass diese Einschätzung nicht durchgehend erfasst wird und, dass nur Ergebnisse von Modulen in die Auswertung einfließen, die mindestens von sechs Studierenden beurteilt wurden.

Im Jahr 2020 haben 1.596 Studierende insgesamt 123 Module bewertet, mit dem Ergebnis, dass von diesen Modulen 12% mit drei Sternen, 65% mit vier Sternen und 23% mit fünf Sternen beurteilt wurden.

Zusammenfassend ergibt sich folgende durchschnittliche Bewertung:



**Abbildung 5:** Modulbefragung: Durchschnittliche Bewertung der Modulbetreuung (Vergleich 2020/21)

Das Ziel der AKAD Hochschule, dass die Module mit mindestens drei Sternen bewertet werden, wurde sowohl im Jahr 2020 als auch im Jahr 2021 erreicht. Darüber hinaus lässt sich festhalten, dass zwischen 2020 und 2021 eine Verbesserung des Mittelwertes erzielt werden konnte.

Diese Steigerung kann dabei auch auf verschiedene Einzelmaßnahmen zurückgeführt werden, die für Einzelmodule ergriffen wurden, die unter dem erwarteten Durchschnitt lagen. Dabei wurden unter anderem folgende Maßnahmen realisiert:

- Durchführung von Gesprächen mit den Tutorinnen bzw. Tutoren, Lehrenden und/oder Prüfenden in den Modulen.
- Versand von Newslettern mit Anregungen für die Tutorinnen bzw. Tutoren, wie sie ihr Modulforum noch aktiver betreuen können (z.B. Einstellung von aktuellen Zeitungsberichten, Zusatzaufgaben, Angebot an Online-Sprechstunden usw.)

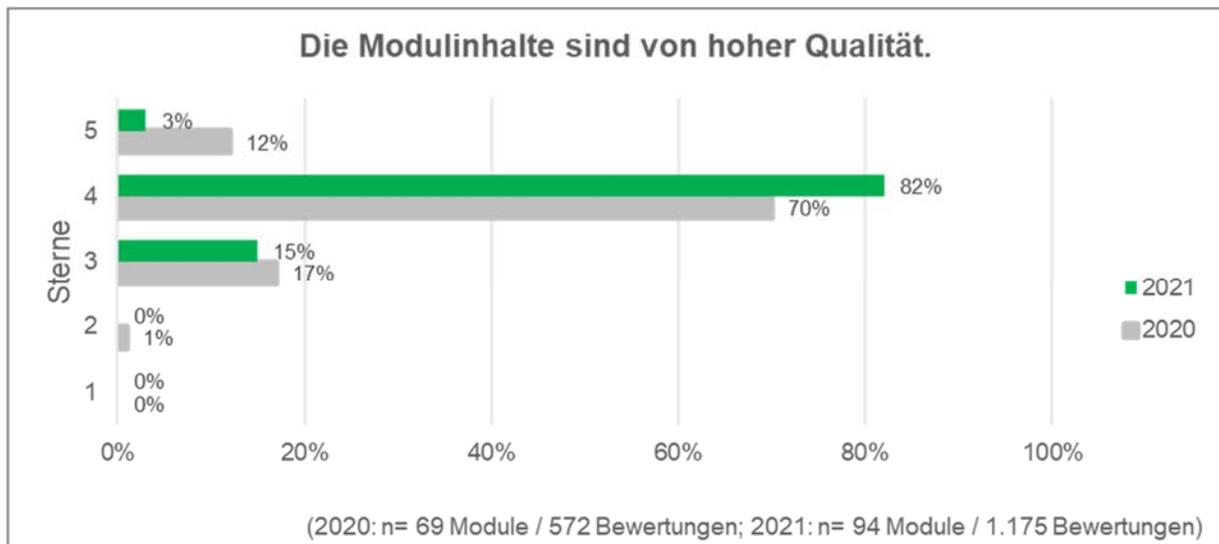
Im AKAD Campus stehen die Ergebnisse im Bereich Service/Erweiterte Hochschulinformationen für alle Mitglieder der Hochschule zur Einsicht zur Verfügung. Darüber hinaus werden die Tutorinnen bzw. Tutoren und Studienleitenden zweimal im Jahr über ihre Module mit vertiefenden Statistiken versorgt.

### 3.3.3 Evaluation der Modulinhalte

Jedes Modul enthält verschiedene Lernmittel (Studienbriefe, Fallstudien, E-Books mit Begleitheften) sowie Übungsmöglichkeiten und evtl. Präsenz- oder Onlineveranstaltungen. Die Lernmittel sind dabei so konzipiert, dass sie praxisorientiert, verständlich und in übersichtliche Lerneinheiten gegliedert sind. Sie enthalten am Ende jedes Themas Aufgabenstellungen, um das erlernte Wissen zu wiederholen, zu üben und zu reflektieren. Die Studienbriefe erhalten die Studierenden in Papierform per Post, können diese aber auch in digitaler Version im AKAD Campus nutzen bzw. herunterladen. Darüber hinaus steht eine umfangreiche virtuelle Bibliothek zur Verfügung, die Zugriff auf eine Vielzahl von eBooks bietet. Werden diese für die Lehre im Modul benötigt, so werden sie direkt in den Modulverlauf eingebunden.

Im Rahmen der Modulevaluation bewerten die Studierenden auf Basis verschiedener rollierend eingesetzter Fragen, wie zufrieden sie mit dem Inhalt der Module sind. Auch in diesem Bereich ist es Ziel der AKAD Hochschule, dass die Modulinhalte mit mindestens mit drei Sternen bewertet werden.

Nachstehende Abbildung zeigt, wie die Studierenden die Qualität der Modulinhalte beurteilen.



**Abbildung 6:** Modulbefragung: Die Inhalte sind von hoher Qualität. (Vergleich 2020/21)

Wie die Abbildung zeigt, wurde die Qualität des Modulinhaltes im Jahr 2021 von 1.175 Studierenden im Rahmen von insgesamt 94 Modulen beurteilt. Im Jahr 2020 haben 572 Studierende die Qualität des Modulinhaltes von 69 Modulen bewertet. Auf Grund des rollierenden Fragebogens werden nicht alle Module im selben Umfang pro Jahr bewertet. Außerdem enthält die Auswertung auch in diesem Bereich nur Ergebnisse von Modulen, die von mindestens sechs Teilnehmern zu dieser Aussage bewertet wurden.

Für das Jahr 2021 zeigt sich auch hier eine positive Entwicklung. Dabei bewerteten die Studierenden 15% der Module mit drei Sternen, 82% der Module mit vier Sternen und 3% der Module mit fünf Sternen.

Zusammenfassend ergibt sich folgende durchschnittliche Bewertung:



**Abbildung 7:** Modulevaluation: Durchschnittliche Bewertung des Modulinhalts (Vergleich 2020/21)

Das Ziel der AKAD Hochschule, dass die Module mit mindestens drei Sternen bewertet werden, wurde sowohl im Jahr 2020 also auch im Jahr 2021 erreicht und konnte auf gutem Niveau konstant gehalten werden.

### 3.3.4 Maßnahmen zur Weiterentwicklung

Um die Modulevaluationsergebnisse bei einzelnen Modulen zu verbessern, wurden verschiedene QM-Maßnahmen durchgeführt. Hierzu gehören beispielsweise:

- Aktualisierung von Lernmitteln,
- Erweiterung des Angebots an Online-Seminaren und Online-Tutorien sowie Aufzeichnung der Inhalte,
- Überarbeitung der Definition von Laborinhalten,
- Einführung von Pflicht-Onlineübungen,
- Einführung von Sofort-Online-Klausuren.

## 3.4 Evaluationen von Lehrveranstaltungen

Die Lehre ist zentraler operativer Kernprozess der AKAD Hochschule. Entsprechend dem AKAD-Studienmodell erfolgt die Lehre neben den unterschiedlichen asynchron zur Verfügung stehenden Lernmitteln u.a. durch die Studienelemente der Online- und Präsenzveranstaltung.

Evaluiert wurden die Präsenzveranstaltungen bis Mai 2021 mit Hilfe des Evaluierungssystem EvaSys und alle Onlineveranstaltungen mit dem webbasierten Umfragetool „Umfrage Online“.

Im Juni 2021 vollzog sich ein Wechsel. Seit diesem Zeitpunkt werden alle Präsenz- und Onlineveranstaltungen mit Hilfe des webbasierten Umfragetools „Umfrage Online“ durchgeführt. Hierfür erhält die Lehrkraft zwei Wochen vor der Veranstaltung per E-Mail einen QR-Code mit der Bitte diesen im Rahmen des Seminars den Studierenden zur Verfügung zu stellen. Zusätzlich wird der Evaluierungslink nach der Veranstaltung in den AKAD Campus/Modul/Termin/Seminararbeitsgruppe eingestellt. So haben Studierende auch die Möglichkeit, die Evaluation zu einem späteren Zeitpunkt durchzuführen.

Fast alle Präsenzseminare sind freiwillig und dienen vor allem der Vertiefung, dem Transfer und der Anwendung des bereits erworbenen Wissens (Praxisbezug) sowie in Einzelfällen auch der Einübung von Fertigkeiten (z.B. Ausarbeitungen präsentieren).

Demgegenüber dienen die Onlineveranstaltungen überwiegend zur Vermittlung eines dozentengesteuerten Inputs, der die wichtigsten Themenkomplexe des Moduls abdeckt. Die Themenbereiche und Fragen können vorab von den Studierenden über die Foren eingebracht werden oder spontan in den Onlineveranstaltungen entstehen.



Seit 2014 verfolgt AKAD ein digitales Studienmodell, so dass die Lehre sukzessive von Präsenz- auf Onlineveranstaltungen umgestellt bzw. hierzu weiterentwickelt wird. Nachstehende Grafik zeigt die Entwicklung der Präsenz- und Onlineveranstaltungen von 2020 bis 2021:



**Abbildung 8:** Entwicklung Anzahl Online- und Präsenzveranstaltungen (Vergleich 2020/21)

Wie der Grafik zu entnehmen ist, ist die Zahl der Onlineveranstaltungen angestiegen. Grund ist hierfür zu einem die Corona-Pandemie, aber auch die konsequente Weiterentwicklung des Studienmodells. Zwischen 2020 und 2021 betrug der Zuwachs 15%. Wie der Grafik ebenfalls zu entnehmen ist, ist die Anzahl an Präsenzveranstaltungen im gleichen Zuge gesunken.

### 3.4.1 Onlineveranstaltungen

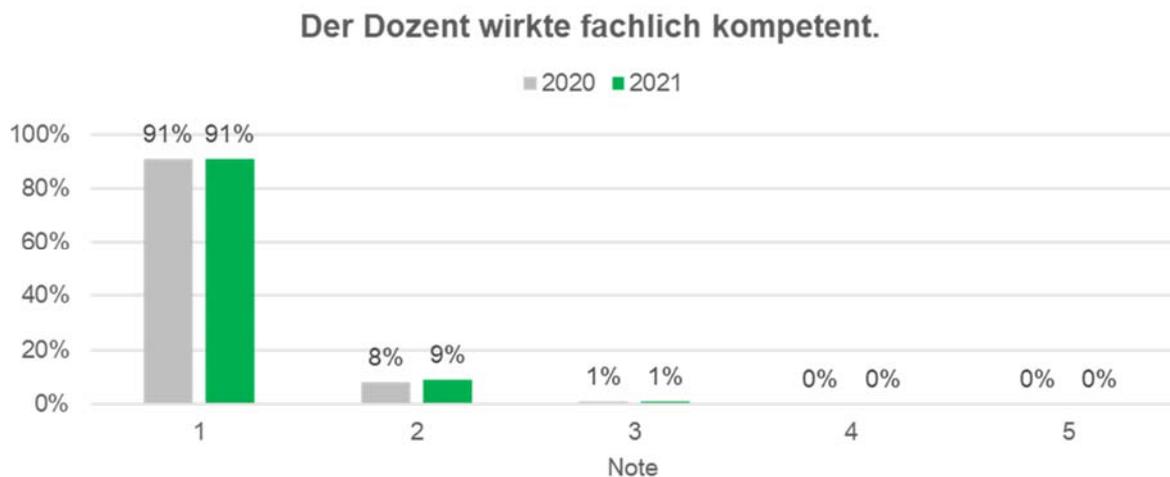
Mit dem Angebot an Onlineveranstaltungen bietet die AKAD Hochschule allen Studierenden die Möglichkeit, sich ortsunabhängig auf Prüfungen vorzubereiten.

Im Unterschied zu den Bewertungen, die zum Modulabschluss durchgeführt werden, erfolgt die Bewertung nicht auf Basis von zu vergebenden Sternen, sondern auf einer Notenskala. Entsprechend erfolgt die Bewertung auf einer Skala von eins (sehr gut) bis fünf (nicht ausreichend). Ziel ist es, dass jede Dozentin bzw. jeder Dozent mindestens mit gut (2,5) im Mittelwert bewertet wird.



Im Jahr 2021 haben von 9.214 Veranstaltungsteilnehmenden 1.404 ihre Veranstaltung evaluiert. Insgesamt wurden die Lehrenden mit einer Note von im Mittelwert 1,1 in Bezug auf ihre fachliche Kompetenz und mit einer Note von 1,4 für ihre Fähigkeit einen Bezug zwischen Theorie und Praxis herzustellen, bewertet.

Ausschlaggebend für die gute Bewertung der Veranstaltungen ist, dass 91% der Befragten die Lehrenden als fachlich kompetent einschätzen und es den Lehrenden gelingt einen guten bzw. sehr guten Überblick über den Inhalt des jeweiligen Moduls zu geben (88% der Befragten).



**Abbildung 9:** Seminarevaluation: Der Dozent wirkte fachlich kompetent. (Vergleich 2020/21)

In diesem Zusammenhang urteilen 84% der Studierenden auch, dass sie nach der Veranstaltung ein besseres Verständnis der Modulinhalte haben als vor der Veranstaltung.

Dabei vergeben 91% der Studierenden die Note eins bzw. zwei an Lehrende für den souveränen Umgang mit Zoom. Im Gegenzug gaben 86% der Studierenden an, dass ihnen der Umgang mit Zoom leichtfällt.

Insgesamt fühlen sich 71% der Studierenden durch die Onlinetutorien gut auf die Prüfung vorbereitet. Dies ist eine leichte Steigerung gegenüber dem Vorjahr.

In den Bemerkungsfeldern war darüber hinaus mehrfach der Wunsch zu lesen, das Angebot an Onlinetutorien auszubauen – sowohl bezüglich der Dauer einzelner Veranstaltungen als bezüglich der Frequenz und Breite des Angebotes. Die Studierenden bestätigen somit den stärkeren Fokus auf Onlineveranstaltungen.

### 3.4.2 Präsenzveranstaltungen

Die regelmäßige Präsenzseminarevaluation erfolgt durch die Befragung von Studierenden im Anschluss an die Präsenzseminare mittels Papierfragebogen.

Im Jahr 2021 haben insgesamt 123 Studierende die Präsenzseminare evaluiert. Dies ist eine Senkung um 21% gegenüber dem Vorjahr. Wie bereits erwähnt, ist dies auf die Corona-Pandemie zurückzuführen, in der 32% weniger Präsenzveranstaltungen stattgefunden haben.

Wie bei den Onlineveranstaltungen bewerten die Studierenden ihre Lehrenden in den Präsenzveranstaltungen sehr gut. Im Mittelwert beträgt die Bewertung 1,2.

Begeistert sind die Teilnehmenden von den Dozierenden bzgl. Fachkompetenz, Freundlichkeit und guter Vorbereitung auf die Seminare. Bezüglich dieser Fragen kam ein Mittelwert zwischen 1,1 und 1,2 heraus. Die Studierenden beurteilen die Präsenzseminare im Mittelwert mit 1,3, denn die Veranstaltungen ermöglichen eine praxisnahe und modulübergreifende Vertiefung der Themenbereiche und stellen einen Mehrwert für das Studium dar.



Bei der Beurteilung der Seminarbeschreibungen gibt es Licht und Schatten, denn hierfür vergeben die Studierenden im Mittelwert die Note 2,1. Die Studierenden empfehlen also, die Inhalte noch besser im AKAD Campus zu beschreiben.

### 3.4.3 Maßnahmen zur Weiterentwicklung

Folgende Maßnahmen wurden zur Weiterentwicklung der Online- bzw. Präsenzveranstaltungen eingeleitet:

#### Präsenzveranstaltungen:

Aufgrund der Corona-Pandemie wurde bei den Veranstaltungen konsequent auf die Vorgaben der Corona-Verordnungen des Landes Baden-Württemberg geachtet. So wurden nur Veranstaltungen durchgeführt, wenn diese laut Verordnung zugelassen waren. Es wurden nur Gruppen zwischen 5 und 10 Teilnehmenden zugelassen (je nach Größe des Seminarraums). Stets wurde darauf geachtet, dass alle einen Mund-Nasen-Schutz getragen haben.

Für eine bessere technische Ausstattung wurden neue Beamer und Dokumentenkameras angeschafft.

### Onlineveranstaltungen:

Im Jahr 2021 lag der Schwerpunkt auf der Digitalisierung von Präsenzveranstaltungen. So waren viele Lehrende damit beschäftigt, ihre Lehrinhalte zu digitalisieren und verschiedene lerndidaktische Elemente zu testen. Dies führte u.a. dazu, dass viele individuelle Gespräche über qualitätssichernde Maßnahmen geführt bzw. abgeleitet wurden, wie z.B. Festlegung der Anzahl der Teilnehmenden pro Seminar oder der Einsatz verschiedener Lerntools. Zusätzlich wurden bei einigen Modulen neue Online-Seminare eingeführt und Seminaraufzeichnungen in den AKAD Campus eingestellt.

Für die Durchführung der Onlineveranstaltungen wurde von Skype for Business auf Zoom gewechselt. Lehrkräfte können ihre Online-Videokonferenzen nun in HD-Qualität moderieren. Zoom ermöglicht es darüber hinaus, dass Lehrende ein virtuelles Whiteboard und weitere Apps nutzen können, um die Interaktivität zu fördern. Durch die Nutzung von Break-Out-Sessions wird darüber hinaus die Gruppenarbeit vereinfacht. Zusätzlich können Bildschirmfreigabe erteilt und Videos aufgezeichnet werden. Die Umstellung und die neue Videokonferenzsoftware stoßen auf positives Echo. Beschwerden seitens der Studierenden und Lehrenden über technische Probleme sind nicht bekannt.

Hervorzuheben ist auch, dass seit 2021 alle Onlineveranstaltungen mehrmals belegt werden können. So wird zum Beispiel sichergestellt, dass Studierende, die eine Prüfung nicht bestanden haben, ohne organisatorischen Aufwand ein weiteres Mal eine Veranstaltung belegen können.

## 3.5 Prüfungsergebnisse

Laut der Allgemeinen Studien- und Prüfungsordnung der AKAD Hochschule sind Prüfungsleistungen im Rahmen von Modulprüfungen zu erbringen. Diese werden durch folgende Prüfungsarten oder eine Kombination dieser Prüfungsarten erbracht:

- mündliche Prüfungen
- Klausuren oder sonstige schriftliche Prüfungen
- weitere Prüfungsleistungen
- wissenschaftliche Arbeiten (Abschlussarbeit und studienabschließende mündliche Prüfung).

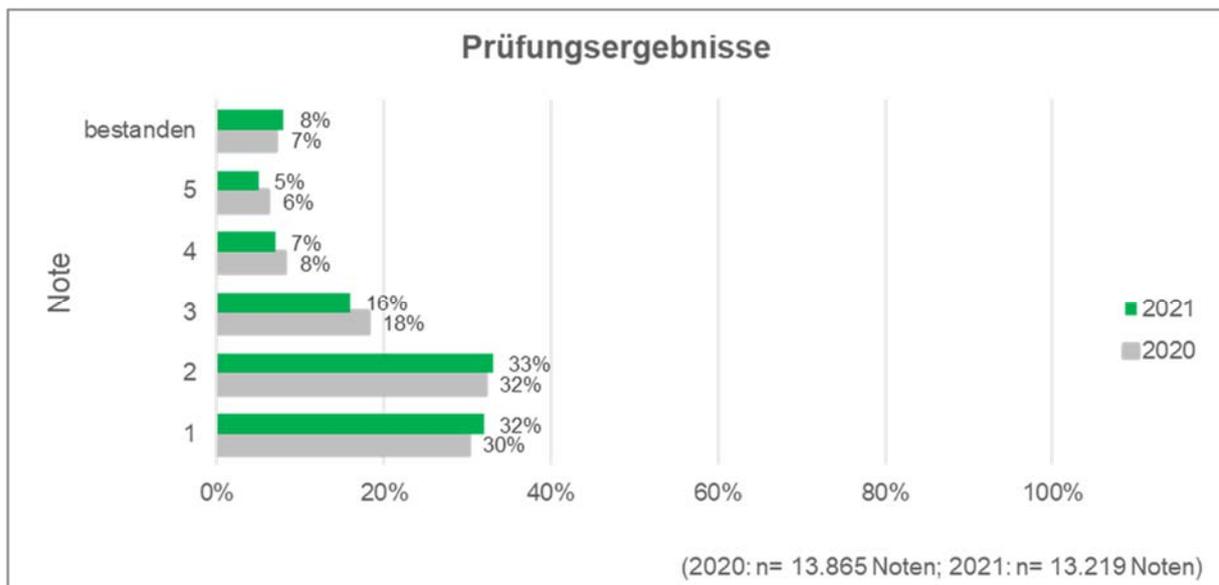


Ziel der AKAD Hochschule ist es, dass die Durchfallquote je Modul unter 20% liegt.

### 3.5.1 Evaluation der Prüfungsergebnisse

Insgesamt wurden 13.219 Prüfungen im Jahr 2021 absolviert, davon 6.690 Assignments und 6.529 Klausuren.

Nachstehende Grafik zeigt die Entwicklung der Prüfungsergebnisse zwischen 2020 und 2021.



**Abbildung 10:** Prüfungsergebnisse (Vergleich 2020/21)

Wie der Statistik entnommen werden kann, wurden 13.219 Noten im Jahr 2021 vergeben, davon entfielen 32% auf die Note eins und 33% die Note zwei. Die Durchfallquote über alle Module hinweg lag bei 5%. Im Gegensatz dazu wurden im Jahr 2020 rund 13.900 Noten vergeben, davon entfielen 30% auf die Note eins und 32% die Note zwei. Die Durchfallquote über alle Module hinweg lag bei 6%.

Insgesamt wurde für 2021 in 23 Modulen eine Durchfallquote über 20% festgestellt. Für diese Module wurden vertiefende Analysen durchgeführt und individuelle Optimierungen mit den Studienleitenden und den beteiligten Dozierenden erarbeitet. So wurde beispielsweise in der Evaluationskonferenz entschieden, dass zukünftig für einige Module Online-Seminarreihen mit verschiedenen Themenschwerpunkten und nicht wie bisher nur eine Veranstaltung angeboten wird. Auch wurde festgelegt, dass Lernvideos und Sofort-Online-Klausuren mit mehr Übungsmöglichkeiten für einige Module zu erstellen sind.

### 3.5.2 Maßnahmen zur Weiterentwicklung

Der Rückgang der übergreifenden Durchfallquote von 1%-Punkten zwischen 2020 und 2021 kann auf die Einführung verschiedener Maßnahmen im Jahr 2020 durch die Studienleitenden, wie beispielsweise die Überarbeitung von Lernmitteln sowie eine intensivere Forenbetreuung zurückgeführt werden.

Neben den individuellen Einzelmaßnahmen, die Studienleitende für ihre Module veranlassen, beschäftigt sich der Prüfungsausschuss regelmäßig mit übergreifenden Maßnahmen im Zusammenhang mit der Prüfungsdurchführung. Auch im Rahmen der Evaluations- und Qualitätskonferenzen werden die Prüfungsleistungen regelmäßig reflektiert und diskutiert und Optimierungsmöglichkeiten abgeleitet.

Das Jahr 2021 war weiterhin geprägt von der Einführung von Online-Klausuren. So wurde vor allem das Vorgehen bei technischen Problemen (Verbindungsabbruch, Ausfall Webcam usw.) geregelt und ein technischer Support für Online-Klausuren, der sowohl an Klausursamstagen als auch bei speziellen Fragen des Prüfungsamtes unterstützt, eingeführt.

## 3.6 Evaluation von Studiengängen

Die Evaluation auf Ebene des Studiengangs erfolgt mindestens einmal während der Laufzeit der Akkreditierung in Form einer Qualitätskonferenz.

Ziel der Qualitätskonferenz ist es, alle relevanten Ergebnisse aus den Statistiken, den Evaluationen sowie den Informationen aus weiteren Qualitätszirkeln zusammenzufassen, um somit die Stärken bzw. Schwächen eines Studiengangs hinsichtlich der Organisation bzw. des Studienhalts zu erkennen.

Im Sinne einer 360 Grad-Betrachtung lädt die Qualitätsbeauftragte Studierende, Studienleitende sowie Mitarbeitende der AKAD Organisation und Mitglieder der Stabstelle Akkreditierung ein. Aus dem Blickwinkel der unterschiedlichen Stakeholder wird der Studiengang analysiert und Handlungsbedarfe für eine weitere inhaltliche und organisatorische Optimierung werden abgeleitet.

Für das Jahr 2021 wurden für folgende Studiengänge Qualitätskonferenzen durchgeführt:

#### Fachbereich Wirtschaft und Management

- Entrepreneurship und Innovation MBA
- General Management MBA
- Technische BWL und Dienstleistungsmanagement B. A.

### Fachbereich Technik und Informatik

- Elektro- und Informationstechnik B. Eng.
- Digital Engineering und Angewandte Informatik B. Eng.
- Maschinenbau B. Eng.
- Mechatronik B. Eng.
- Wirtschaftsingenieurwesen Erneuerbare Energien B. Eng.
- Wirtschaftsingenieurwesen B. Eng.
- Wirtschaftsingenieurwesen Industrie 4.0 B. Eng.

Alle abgeleiteten Qualitätsmaßnahmen fließen wiederum im Vorfeld oder im Zuge der Reakkreditierung in die jeweilige Studiengangs(weiter-)entwicklung ein: Die Wirkung der Maßnahmen wird im Rahmen der Modulevaluation, der Evaluation der Lehrveranstaltungen sowie auf Basis der Prüfungsergebnisse überprüft.

## 4 Ausblick

An den aufgezeigten Evaluationsergebnissen und den abgeleiteten Maßnahmen ist zu erkennen, dass die AKAD Hochschule ein hohes Niveau ihrer Studienangebote sicherstellt und kontinuierlich an Verbesserungen arbeitet.

Die eingeführten Evaluationen, Prozesse und Dokumentationen bieten einen guten Einblick in die Herausforderungen, die mit einem berufsbegleitenden Studium verbunden sind. Sie zeigen aber auch Ansatzpunkte für Optimierungen und Unterstützungsmöglichkeiten, um die Studierenden in ihrem Studienverlauf und Studienerfolg zu unterstützen.

Wir bedanken uns herzlich für die rege Beteiligung an den Umfragen und freuen uns weiterhin über Anregungen, konstruktive Kritik, Lob und Verbesserungsvorschläge. Diese werden auch weiterhin in die Verbesserung unseres Angebotes einfließen.



### **Prof. Dr. Markgraf**

Qualitätsmanagementbeauftragter  
Professur für Marketing, Innovations- und  
Gründungsmanagement  
Prorektor Forschung und Digitalisierung  
IDEA – Institute for Digital Expertise and Assessment

### **Anja Wulf**

Qualitätsbeauftragte